

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Aika 10.03.2026, klo 17:02 - 20:12

Paikka Heinsuon koulun kabinetti, Terveystie 10, 15870 Hollola

Käsitellyt asiat

- § 36 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 37 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 38 Asialistan hyväksyminen**
- § 39 Tilinpäätös ja toimintakertomus 2025 Elinvoiman palvelualue**
- § 40 Reklamaatio, valokuidun kaivuulupamaksu**
- § 41 Avustuskelpoisuus - Kotomäen yksityistie 2026**
- § 42 Avustuskelpoisuus - Vuohikosken yksityistie**
- § 43 Maanomistajan korvausvaatimus, kiinteistö 98-414-1-1051, Tasatarhankaari, Kukkila**
- § 44 Tiilikankaan metsäsuunnitelmapäivitys**
- § 45 Ajankohtaiset asiat**
- § 46 Ilmoitusasiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Petri Palo, puheenjohtaja
Sanni-Maria Tiihonen, 1. varapuheenjohtaja
Timo Friman
Kari Hyytiä
Kirsi Kemppainen
Hannele Kirvesoja
Mari Kurisjärvi
Veli Penttilä
Teemu Riihelä, varajäsen
Petri Syrjälä
Kristiina Vanhala-Selin

Muut saapuvilla olleet

Iina Tuukkala, hallintosihteeri, sihteeri
Sara Aakala, palvelukoordinaattori, poistui 17:35
Karri Eerikäinen, metsäasiantuntija, saapui 18:22, poistui 18:32
Tiia Irri, elinkeinopäällikkö, saapui 17:35, poistui 18:21
Marko Kohvakka, teams, nuorempi maankäyttöinsinööri, saapui 18:32, poistui 18:53
Silja Mörä, nuorisovaltuuston edustaja
Heli Randell, elinvoimajohtaja, esittelijä
Irma Tarvainen, vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja
Leila Tupasela, teams, taloussuunnittelija, poistui 19:25
Tomi Tura, toimitusjohtaja Ladec Oy, saapui 17:35, poistui 18:21

Poissa

Kristian Saarnio

Allekirjoitukset

Petri Palo
Puheenjohtaja

Iina Tuukkala
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

10.03.2026

10.03.2026

Veli Penttilä

Petri Syrjälä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.hollola.fi 11.3.2026

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 36

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 37

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Veli Penttilä ja Kristian Saarnio.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Veli Penttilä ja Petri Syrjälä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 38

Asialistan hyväksyminen

Kunnan hallintosäännön § 132 mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön § 133 mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta hyväksyy esityslistan kokouksen asialistaksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 39

Tilinpäätös ja toimintakertomus 2025 Elinvoiman palvelualue

HOLDno-2026-136

Valmistelija / lisätiedot:

Leila Tupasela, taloussuunnittelija, leila.tupasela@hollola.fi
Heli Randell, elinvoimajohtaja, heli.randell@hollola.fi

Liitteet

- 1 Elinvoiman palvelualue toimintakertomus 2025
- 2 Vesihuoltolaitos toimintakertomus 2025

Elinvoiman palvelualueen talousarvion toteutuma oli 79,05 prosenttia. Palvelualueen alkuperäinen talousarvio oli käyttötalouden toimintakatteen osalta - 5,1 miljoonaa euroa. Toteutunut toimintakate oli - 4,1 miljoonaa euroa ja alitti hyväksytyt talousarvion yhdellä miljoonalla eurolla.

Investointien osalta talousarvioon tehtiin vuoden aikana määrärahaan vähennystä 1,8 miljoonaa euroa. Investointimäärärahat ylittyivät talonrakennuksen osalta 1,8 miljoonaa euroa uimahallin maksuosuuksien siirryttyä edelliseltä vuodelta. Investointeja jäi toteutumatta maanhankinnoista 300 000 euroa, kuntatekniikasta 700 000 euroa, elinkeinopoliittisista investoinneista 600 000 euroa

Vesihuoltolaitoksen vuoden 2025 tilikauden tulos parani edellisvuodesta. Talousarvion sitova taso vesihuoltolaitoksen osalta oli tilikauden yli-/alijäämä, jonka osalta tavoitteeksi oli asetettu nollatuloksen saavuttaminen. Toteutunut tilikausi oli 58 674 euroa ylijäämäinen. Vesihuoltolaitoksen investoinnit ylittyivät 100 000 euroa.

Liitteenä elinvoiman palvelualueen tilinpäätös- ja toimintakertomus vuodelta 2025, joka sisältää mm. elinvoimajohtajan katsauksen, toiminnallisten tavoitteiden ja talousarvion toteutumisen sekä toiminnan riskit ja riskienhallinnan toimenpiteet sekä Vesihuoltolaitoksen toimintakertomuksen 2025.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta hyväksyy omalta osaltaan vuoden 2025 tilinpäätöksen ja esittää kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi talousarvion alitukset ja ylitykset sekä toimintakertomuksen.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Merk. asiantuntijakuultavana elinvoiman palvelualueen taloussuunnittelija Tupasela.

Tiedoksi

Hallinto- ja talousjohtaja, talouspalvelut, tarkastustoimi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 40

Reklamaatio, valokuidun kaivuulupamaksu

HOLDno-2026-183

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Randell, elinvoimajohtaja, heli.randell@hollola.fi

Asia

Päätös Valoo Etelä-Suomi Oy:n tekemään kunnossapitolain 18 §:n 3 momentin mukaiseen muistutukseen kaivulupamaksusta (lasku 30000242).

Tausta

Hollolan kunta on 29.12.2025 toimittanut Valoo Etelä-Suomi Oy:lle (jäljempänä "Valoo") kaivulupia 1, 10, 11, 14, 15 ja 16 ja 19 koskevan laskun nro 30000242, jonka loppusumma on 96 214,13 euroa. Lasku perustuu kunnossapitolain 14 b §:n 3 momenttiin ja Hollolan kunnan kaivuulupamaksuihin 1.4.2020.

Valoo Etelä-Suomi Oy on 9.1.2026 jättänyt kunnossapitolain 18 §:n 3 momentissa tarkoitetun muistutuksen, jossa se kiistää osan laskun perusteista ja määrästä ja vaatii maksun oikaisemista. Valoo on antanut Bird & Bird Asianajotoimisto Oy:lle asiaa koskevan toimeksiannon.

Muistutuksessa esitetyt vaatimukset

Valoon mukaan Hollolan kunnan lasku numero 30000242 ei ole kaikilta osin kunnossapitolain mukainen. Muistutuksessaan Valoo toteaa, että laskussa yksilöityjen alueiden käyttömaksujen tulisi perustua yli 240 m² suuruisen alueiden maksuluokan sijasta 120–240 m² suuruisen alueiden maksuluokan mukaiseen veloitukseen. Valoo hyväksyy laskun lainmukaiseksi määräksi yhteensä 10 722,72 euroa (alueen käyttömaksut 9 668,52 € ja tarkastus- ja valvontamaksut 1 054,20 €). Valoo kiistää 85 491,41 euroa ylittävän osuuden.

Valoo katsoo, että Hollolan kunnan lasku ei ole lainmukainen siltä osin kuin käyttömaksu on määrätty koko kaivulupa-alueen perusteella. Valoo toteaa muistutuksessaan seuraavasti:

"Valoon kiistämä osuus laskusta perustuu siihen, että veloituksen kohteena oleva alue määräytyisi automaattisesti kunkin kaivuluvan kohteena olevan lupa-alueen mukaisesti. Tällainen alue ei ole koskaan ollut rajattuna pois yleisestä käytöstä eikä maksu voi perustua siihen. Valoo ei ole rajannut koko kaivuluvan kohteena olevaa lupa-alueetta pois yleisestä käytöstä, vaan aina pienemmän, enintään 240 neliömetrin suuruisen alueen kerrallaan"

Valoo vaatii muistutuksessaan, että koska Hollolan kunnan lasku perustuu lain sanamuodon vastaiseen maksun perusteena olevaan alueen määrittämiseen eikä se ole laissa säädetyllä tavalla kohtuullinen, Hollolan kunnan tulisi tehdä asiassa uusi päätös ja lähettää Valoolle uusi maksulippu. Valoo totesi edelleen muistutuksessaan, että mikäli muistutukseen annettava kannanotto poikkeaa vaatimuksesta, Valoo vaatii valituskelpoista päätöstä ja valitusosoitusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hollolan kunnan näkemys esitetyistä vaatimuksista ja niiden perusteista

Hollolan kunta toteaa, että laskujen perusteena olevat Hollolan kaivuulupamaksut 1.4.2020 ovat olleet Valittajan tiedossa (lupia haettaessa) ja julkisesti saatavissa kunnan nettisivuilla. Kaivuulupamaksuissa on otettu huomioon kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978, muutoksineen) annetun lain 14 b §:n (jäljempänä "Laki") mainitsevat kaivuutaksojen määräytymisen perusteet eli kadun tilapäiseen käyttämiseen työmaana tarvittava aika, rajatun alueen laajuus ja alueen keskeisyys.

Hollolan kunnan kaivuulupamaksut on jaettu kahteen eri maksuluokkaan nimenomaan lain mainitseman alueen keskeisyyden perusteella ja maksujen suuruus on sidottu alueen laajuuteen neliömetrihaitarilla. Kunnan kaivuulupamaksuissa on edelleen todettu, milloin maksun perusteena oleva työaika alkaa ja päättyy ja miten menetellään tilanteessa, mikäli työmaan aloittamis- ja/tai päättymisilmoitusta ei tehdä.

Hollolan kunta toteaa, että Valoon hakemat kaivuulupa-alueet on määritelty ja hyväksytty etukäteen eikä kaivuulupa-alueita voi jälkikäteen kaventaa. Valoo on itse hakenut kaivuuluvan, jossa työmaa-alueen laajuus on yksilöity. Kunta on hyväksynyt tämän alueen kaivuluvan myöntämisen yhteydessä, eikä Valoo voi jälkikäteen väittää, että lupa-alue olisi ollut tosiasiallisesti pienempi kuin haettu ja myönnetty lupa osoittaa. Lisäksi kunta toteaa, että julkisoikeudellisten maksujen muuttaminen tämän tyyppisten ilmoitusten perusteella johtaisi ennakoimattomaan ja epätasa-arvoiseen käytäntöön, vastoin hyvän hallinnon periaatteita.

Kaivuulupamaksut juoksevat myös ajallisesti koko työmaan osalta eivätkä katkea, vaikkei työmaa olisikaan tosiasiallisesti koko aikaa käynnissä koko työmaa-alueen osalta. Kunnossapitolain ilmaisu "pois yleisestä käytöstä" ei tarkoita esimerkiksi vain fyysisesti rajattua aluetta, vaan alue katsotaan poistetuksi yleisestä käytöstä, kun se on varattu työmaaksi, merkitty kaivuulupa-alueeseen, käyttöä on rajoitettu työn vuoksi ja alueella on työmaatoimintaa. Työmaan "osia" ei vapauteta pois työmaa-alueen piiristä ennen kuin kunnan valvoja on hyväksynyt työn luvansaajan päättymisilmoituksen saatuaan. Kunnossapitolain tarkoitus ei ole sitoa kaivulupamaksu vain siihen alueeseen, joka on esim. tietyllä hetkellä fyysisesti rajattu tai aidattu.

Kaivuutyömaa on käynnissä niin kauan, kunnes kunnan valvoja on hyväksynyt työn luvansaajan päättymisilmoituksen saatuaan. Tämä on todettu sananmukaisesti näin Hollolan kunnan kaivuulupamaksuissa. Käytännössä kunnan valvojan hyväksyntä tarkoittaa, että kaivuualue on viimeistelty ja vastaanotettu kunnan valvojan hyväksymällä tavalla. Menettely on ollut täysin vakiintunut ja muistutuksen tekijän vaatimus kaivuualueen / työmaan laajuuden tulkinnasta on siihen nähden poikkeuksellinen

Muistutuksen tekijä on myös muun ohella todennut, ettei Hollolan lasku ole kohtuullinen.

Tämän osalta Hollolan kunta toteaa, että kaivulupamaksut perustuvat taksoihin, jotka ovat hyväksytty ja lainvoimaiset määritellen selkeästi maksuluokat, alueen laajuuden perusteet ja maksun määräytymistavan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Kunta myös toteaa, että sen on viranomaisena kohdeltava sopimuskumppaneitaan hallintolain mukaisesti yhdenvertaisella ja ennakoitavalla tavalla. Näin ollen kunnan on sovellettava kaivuulupataksoja yhdenvertaisesti kaikkiin luvanhakijoihin, eikä yksittäistapauksessa ole mahdollista poiketa taksan mukaisesta maksun määräytymisperusteesta ilman, että yhdenvertaisuus vaarantuisi. Tätä tavoitetta vastaa myös puheena olevien kaivuumaksujen perustuminen toimielimen päättämiin taksoitettuihin maksuihin ja selkeisiin sääntöihin maksujen määräytymisestä. Edellä mainitun yhdenvertaisen kohtelun vuoksi kunnalla ei ole mahdollisuuksia jättää taksoitettuja ja kohtuullisia saataviaan perimättä tai muuttaa maksun määräytymisen perusteita.

Hollolan kunnan kaivuulupamaksut ovat linjassa muiden kaupunkien ja kuntien kaivuulupamaksujen kanssa, joskaan niitä ei ole korotettu yleisen kustannustason nousun perusteella.

Valoo olisi voinut halutessaan rajoittaa maksujen kertymistä esimerkiksi pyytämällä alueen vapauttamista valvojan hyväksynnällä aikaisemmin. Kunta ei voi jälkikäteen alentaa maksua sillä perusteella, että Valoo ei ole toiminut näin.

Edellä todetun perusteella Hollolan kunta ei voi hyväksyä laskelmaa, joka ei perustu Hollolan kunnan kaivulupataksoihin, sillä tämä ei ole jo määriteltyjen taksojen mukainen eikä lain edellyttämä tapa määrittää kaivulupamaksuja.

Päätöksen peruste: Hallintosääntö § 28, kohta 2 kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa kunnalle määrättyjen tehtävien hoitamisesta ja kohta 13: kadun kunnossapitokustannusten perimisestä tonttien omistajilta sekä kadulla ja yleisellä alueella tehtävistä töistä tai käytöstä perityistä maksuista ja kustannuksista (KunnossapitoL 14 b §)

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta päättää hylätä Valoo Etelä-Suomi Oy:n 9.1.2026 tekemän kunnossapitolain 18 §:n 3 momentin mukaisen muistutuksen.

Hollolan kunnan 29.12.2025 Valoo Etelä-Suomi Oy:lle toimittama kaivulupia 1, 10, 11, 14, 15, 16 ja 19 koskeva lasku nro 30000242, yhteismäärältään 96 214,13 euroa, on määrätty kunnossapitolain 14 b §:n 3 momentin sekä Hollolan kunnan 1.4.2020 voimaan tulleen kaivuulupataksan mukaisesti. Kunta katsoo, että lasku on sekä perusteiltaan että määrältään oikea, eikä Valoon esittämille muutoksille ole oikeudellisia perusteita.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Valoo Etelä Suomi Oy, Bird & Bird Asianajotoimisto Oy, elinvoiman palvelualueen taloussuunnittelija

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 41

Avustuskelpoisuus - Kotomäen yksityistie 2026

HOLDno-2026-48

Valmistelija / lisätiedot:

Pasi Rantanen, maankäyttöinsinööri, pasi.rantanen@hollola.fi

Liitteet

1 Kotomäen yksityistie kartta

Kotomäen yksityistie on tiekunnan muuttuneiden perustietojen vuoksi hakenut 14.1.2026 saapuneella hakemuksella kunnalta uutta, kunnossapitoavustusjärjestelmään liittyvää avustuspisteytystä. Tiekkunnan kunnossapitämän tien pituus on 2600 metriä.

Hallintosäännön mukaan elinvoimavaliokunta päättää yksityistien rakentamisen ja kunnossapidon kunnanavustusten myöntämisestä. Elinvoimavaliokunta on päättänyt avustusten perusteista viimeksi 11.6.2019 § 59. Avustusperusteiden mukaan avustusta myönnetään vain pysyvän asutuksen osuudelle tiestä ja avustuskelpoisen tien vähimmäispituudeksi määrättiin 400 metriä. Kotomäen yksityistien tiekkunta täyttää edellä mainitut avustusedellytykset.

Avustuskelpoisille tiekkunnille määrätään pisteluku, jolla painotetaan yksittäisen tiekkunnan avustusosuutta. Peruspistemäärä on 100, jonka lisäksi annetaan lisäavustuspisteitä sellaisen ulkopuolisen liikenteen perusteella, jolta ei peritä tienkäytöstä maksua enintään 50 pistettä, tien kunnossapitokustannusten suuruuden perusteella enintään 25 pistettä ja tien vaikutusalueella pysyvästi asuvaa tieosakasta kohden lasketun tiepituuden perusteella enintään 25 pistettä.

Tiekkunnan ilmoituksen ja asiaa koskevan selvityksen perusteella ei Kotomäen yksityistien tiekkunnalle muodostu lisäpisteitä ulkopuolisen liikenteen, kunnossapitokustannusten tai tien pituuden perusteella. Laskelma pisteytyksestä on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta hyväksyy Kotomäen yksityistien avustuskelpoiseksi tiekkunnan avustusjärjestelmään. Kotomäen yksityistien tiekkunnan pisteytykseksi elinvoimavaliokunta päättää määrätä peruspistemäärän 100 pistettä.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Asianosaiset: Kotomäen yksityistien tiekkunta; kaavoitus- ja maankäyttöpäällikkö, maankäyttöinsinööri, nuorempi maankäyttöinsinööri, talouspalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 42

Avustuskelpoisuus - Vuohikosken yksityistie

HOLDno-2025-684

Valmistelija / lisätiedot:

Pasi Rantanen, maankäyttöinsinööri, pasi.rantanen@hollola.fi

Liitteet

1 Vuohikosken yksityistie kartta

Vuohikosken yksityistie on tiekunnan muuttuneiden perustietojen vuoksi hakenut 22.7.2025 saapuneella hakemuksella kunnalta uutta, kunnossapitoavustusjärjestelmään liittyvää avustuspisteytystä. Tiekuunnan kunnossapitämän tien pituus on 500 metriä ja on koko pituudeltaan ympärivuotisen asutuksen käytössä.

Hallintosäännön mukaan elinvoimavaliokunta päättää yksityisteiden rakentamisen ja kunnossapidon kunnanavustusten myöntämisestä. Elinvoimavaliokunta on päättänyt avustusten perusteista viimeksi 11.6.2019 § 59. Avustusperusteiden mukaan avustusta myönnetään vain pysyvän asutuksen osuudelle tiestä ja avustuskelpoisen tien vähimmäispituudeksi määrättiin 400 metriä. Vuohikosken yksityistien tiekunta täyttää edellä mainitut avustusedellytykset.

Avustuskelpoisille tiekunnille määrätään pisteluku, jolla painotetaan yksittäisen tiekunnan avustusosuutta. Peruspistemäärä on 100, jonka lisäksi annetaan lisäavustuspisteitä sellaisen ulkopuolisen liikenteen perusteella, jolta ei peritä tienkäytöstä maksua enintään 50 pistettä, tien kunnossapitokustannusten suuruuden perusteella enintään 25 pistettä ja tien vaikutusalueella pysyvästi asuvaa tieosakasta kohden lasketun tiepituuden perusteella enintään 25 pistettä.

Tiekunnan ilmoituksen ja asiaa koskevan selvityksen perusteella ei Vuohikosken tiekunnalle muodostu lisäpisteitä ulkopuolisen liikenteen, kunnossapitokustannusten tai tien pituuden perusteella. Laskelma pisteytyksestä on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta hyväksyy Vuohikosken yksityistien avustuskelpoiseksi kunnan avustusjärjestelmään. Vuohikosken tiekunnan pisteytykseksi elinvoimavaliokunta päättää määrätä peruspistemäärän 100 pistettä.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Asianosaiset: Vuohikosken tiekunta; kaavoitus- ja maankäyttöpäällikkö, maankäyttöinsinööri, nuorempi maankäyttöinsinööri, talouspalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 43

Maanomistajan korvausvaatimus, kiinteistö 98-414-1-1051, Tasatarhankaari, Kukkila

HOLDno-2026-172

Valmistelija / lisätiedot:

Marko Kohvakka, nuorempi maankäyttöinsinööri, marko.kohvakka@hollola.fi

Liitteet

1 Liite 1_Maankäytön selvitys ja perustelut

Kuntaan on tullut 3.12.2025 korvausvaatimus kiinteistön 98-414-1-1051 omistajalta. Kiinteistö sijaitsee Kukkilassa Tasatarhankaaren varrella. Korvausta vaaditaan siksi, että kunnan 19.6.2023 myymän tontin maaperä on poikennut siitä, mitä omistaja teettämänsä maaperätutkimuksen perusteella oli odottanut ja että tästä maaperän poikkeavuudesta aiheutui maanvaihtoa, lisätyötä ja näistä johtuvia kustannuksia.

Hallintosäännön päätöksentekotaulukon kohdan 1.2.7 mukaan vahingonkorvausasian toimivalta on valiokunnalla, kun vaatimus on yli 10 000, mutta alle 25 000 euroa.

Korvausvaatimuksen sisältö

Korvausvaatimus koostuu maa-aineksen kuljettamisen polttoainekuluista, ylimääräisestä työstä, ajamisesta ja kaivinkonetyöstä sekä täytesorasta, jota tontille piti kuljettaa, koska sitä ei maaperässä ollut tutkimuksen mukaista määrää. Kiinteistön omistaja on ilmoittanut kunnalle antamassaan laskelmassa, että maata on kuljetettu pois kaikkiaan 1200 m³. Laskelma on tämän päätöksen oheismateriaalissa. Perustamis- ja maanrakennustyöt on kiinteistöllä tehty vuoden 2024 aikana. Korvausvaatimuksen määrä on kokonaisuudessaan 15 000 € ja vaatimus on tämän päätöksen oheismateriaalina.

Kiinteistön omistaja perustelee kunnan korvausvastuun sillä, että kunta on eräässä aiemmassa tapauksessa korvannut Tasatarhankaarella toiselle omakotitontin rakentajalle maaperästä aiheutuneita odottamattomia rakentamiskustannuksia.

Maankäytön kanta asiaan

Kiinteistön kauppakirjassa todetaan kohdassa 6, että "ostaja vastaa rakennushankkeen suunnitteluun liittyvien maaperä-, radon ym. tutkimusten ja selvitysten tekemisestä sekä maaperän edellyttämistä hankkeen toteuttamiseen liittyvistä rakenteellisista ratkaisuista".

Maankäyttö katsoo, ettei kauppakirjassa taikka muussakaan tontin markkinointiaineistossa ole annettu ymmärtää, ettei maanvaihtoja jouduttaisi kiinteistölle tekemään. Maankäyttö pitää selvänä, etteikö kiinteistö olisi omaisuuksiltaan sellainen kuin on sovittu, ja että kunta ei ole ennen kaupan tekemistä antanut ostajalle virheellistä tietoa kiinteistön laatua koskevasta ominaisuudesta. Kiinteistö ei myöskään salaisen virheen vuoksi laadultaan merkittävästi poikkea siitä, mitä myydyn kaltaiselta kiinteistöltä voidaan kauppahinta ja muut olosuhteet huomioon ottaen perustellusti edellyttää.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Kauppakirjassa on maininta, että ” Ympäristönsuojelulain 139 §:ssä tarkoitettuna selontekona myyjä toteaa, että alue on ollut normaalissa maa- ja metsätalouskäytössä ja tonttikäytössä, eikä alueella ole todettu olevan sellaisia jätteitä ja aineita, jotka voisivat aiheuttaa maaperän pilaantumista”. Seikka, että alueella on maisemoitu maa-aineksen ottamispaikka, ei tarkoita, että alueella olisi YSL 139 §:ssä tarkoitettuja aineita taikka jätteitä, jotka saattavat aiheuttaa maaperän tai pohjaveden pilaantumista. Asiassa ei ole tällaiseen vedottu, ja jos alueelta tällaista ainetta taikka jätettä löytyy, saattaa kunnalla olla puhdistamisvastuu. Tämänhetkisen tiedon mukaan alueella ei yllä mainittuja jätteitä taikka aineita ole.

Näin ollen Hollolan maankäyttö katsoo, ettei kiinteistössä ei ole maakaaren toisen luvun 17 §:n mukaista virhettä ja että kunta on täyttänyt YSL 139 §:n mukaisen selontekovelvollisuutensa.

Kuntaa ei reklamoitu maanrakennustöiden aikana, joten kunnalla ei ole Insinööri-toimisto Lepistö Oy:n lausunnon mukaan ”ollut mahdollisuutta vaikuttaa kiinteistön omistajan tekemään taikka teettämään työhön tai sen hintaan”. Muutoinkaan kyseisessä lausunnossa ei puolleta kunnan korvausvastuuta asiassa vaan sitä pidetään vieraana. Kiinteistön omistajan teettämässä maaperätutkimusten mittausraportissa todetaan, että kiinteistöllä on paikoitellen kaivettava useita metrejä. Kunta ei ole maaperätutkimuksia teettänyt, eikä näin ollen ole vastuussa niiden oikeellisuudesta. On kuitenkin ollut jo tutkimusten mukaan selvää, että alueella on kaivettava maata reilusti. Ottaen lisäksi huomioon rakennustarkastajan asiasta antama lausuma, katsoo Hollolan maankäyttö, ettei kunnalla ole kiinteistö- eikä rakentamisoikeudellisesti korvausvelvollisuutta asiassa.

Maankäytön selvitys asiasta ja perustelut maankäytön kannalle löytyvät liitteestä 1: Maankäytön selvitys ja perustelut.

Asiaan sovelletut ja vaikuttavat lainkohdat ja säännöt:

Maakaari 2. luku 17 §

Rakentamislaki 61 §

Ympäristönsuojelulaki 139 §

Hallintolaki 6 §

Hallintosääntö, päätöksentekotaulukon kohta 1.2.7

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta hylkää korvausvaatimuksen, koska kunnalla ei ole korvausvelvollisuutta vaatimuksen mukaisessa asiassa, eikä kunta korvausvaatimuksen kieltäessään kohtele kuntalaisia epätasapuolisesti, kuten liitteessä 1 perustellaan.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Merk. asiantuntijakuultavana nuorempi maankäyttöinsinööri Kohvakka.

Tiedoksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Asianosainen: korvausvaatimuksen tekijä. Tiedoksi: elinvoimajohtaja, kaavoitus- ja maankäyttöpäällikkö, maankäyttöinsinööri, nuorempi maankäyttöinsinööri, rakennustarkastaja Pasanen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 9, 28.01.2025
Elinvoimavaliokunta, § 44, 10.03.2026

§ 44
Tiilikankaan metsäsuunnitelmapäivitys

HOLDno-2025-39

Elinvoimavaliokunta, 28.01.2025, § 9

Valmistelijat / lisätiedot:

Karri Eerikäinen, metsäasiantuntija, karri.eerikainen@hollola.fi

Liitteet

1 koirapuisto_2025_metsanhoitotyöt
2 koirapuisto_2025

Hollolan keskustan kehittämiseen liittyen Terveystien ja Hämeenlinnantien väliin on rakennettu koirapuisto. Alueelle on myöhemmin tänä vuonna rakenteilla pumptrack-rata.

Alueella on noin 9 hehtaaria kunnan metsää mitkä ympäröivät tätä virkistyspalvelualueetta. Aluetta ympäröivät metsät olisi tarkoituksenmukaista harventaa ja hoitaa kauttaaltaan liittyen alueen kokonaisvaltaiseen kehittämiseen. Metsäasiantuntija on perehtynyt voimassaolevaan suunnitelmaan ja kyseisiin kuvioihin maastossa. Harvennushakkuut johtavat viihtyisämpään ympäristöön ja ovat kustannustehokkaimmat toteuttaa kaikki kerralla tältä alueelta.

Toisena asiana koskien Salpakankaan pohjoista puolta on golfkentän reunan asia. Luonnonperintösäätiö on tehnyt ostotarjouksen alun perin leimikoksi suunnitellusta määräalasta kiinteistöllä 98-447-1-90. Metsäasiantuntija on perehtynyt vaihtoehtoihin, ja tässä tapauksessa määräalan myyntiä tulisi tarkastella siinä vaiheessa kun se on mahdollista. Puistoksi / viheralueeksi merkityn alueen kiinteistökauppa ei toistaiseksi onnistu, mutta 1970-luvulta peräisin oleva kaava on suunniteltu otettavaksi käsittelyyn tulevina vuosina.

Golfkentällä on alueen reunapuuston takia haasteita koko kentän avaamisessa keväisin. Golfkenttää vasten oleva reunavyöhyke voidaan metsäsuunnitelmamuutoksella harventaa ilman että ekologinen yhteys häviää. Metsänhoidon näkökulmasta metsäsuunnitelman perusteellisempi tarkastelu voi odottaa kaavan tarkastelua. Kaikki muut suunnitellut hakkuut tältä golfkentän reunan alueelta voidaan näin ollen perua nykyisestä suunnitelmasta. Ekologisen yhteyden tilasta on teetetty selvitys Rambollilla 2024. Reunakaistan harvennuksen teettämisen lisäksi alueesta on syytä tilata vastaava selvitys siitä, miten ekologisen yhteyden tilaa voidaan parantaa.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta hyväksyy liitteissä luetellut toimenpide-ehdotukset lisättäväksi metsäsuunnitelmaan sekä golfkentän reunan osalta muutoksen metsäsuunnitelmaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Äänestykset

Keskustelun kuluessa Kristiina Vanhala-Selin esitti Seija Aakalan kannattamana en hyväksy Tiirismaan suojavyöhykkeen ja ekologisen yhteyden katkeamista ja rankkaa harvennusta lohkolla 128. - lisäksi pitää huomioida meluntorjunta sorakuopan maisemointimetsässä 151 lohkolla, muuten suunnitelmat ok.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen. Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat Kristiina Vanhala-Selinin tekemää muutosesitystä, äänestävät EI. Menettelytapa hyväksyttiin.

Jaa

Kari Aaltonen
Pasi Jalonen
Miikka Lönnqvist
Tatu Söyrilä
Sakari Marttila
Paavo Takala
Mari Kurisjärvi
Minna Kauhanen
Christa Asikainen

Ei

Kristiina Vanhala-Selin
Seija Aakala

Päätös

Keskustelun kuluessa Kristiina Vanhala-Selin esitti Seija Aakalan kannattamana; en hyväksy Tiirismaan suojavyöhykkeen ja ekologisen yhteyden katkeamista ja rankkaa harvennusta lohkolla 128. - lisäksi pitää huomioida meluntorjunta sorakuopan maisemointimetsässä 151 lohkolla, muuten suunnitelmat ok. Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen. Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat Kristiina Vanhala-Selinin tekemää muutosesitystä, äänestävät EI. Menettelytapa hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 9 JAA-ääntä ja 2 EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi pohjaesityksen voittaneen.

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kristiina Vanhala-Selin jätti eriävän mielipiteen.

Merk. asiantuntijana kokouksessa metsäasiantuntija Karri Eerikäinen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Liitteet

1 taajamahakkuu_tiilikangas

Tiilikankaan alueelta on kaadettu ja raivattu kymmenellä eri kerralla vaarallisia ja haittaavia puita vuoden 2025 aikana. Metsäasiantuntija esittää, että päivitetään metsäsuunnitelmaa Tiilikankaan osalta ja kootusti poistetaan koko alueelta ongelmalliset puut kerralla. Vaarallisten, huonokuntoisten ja haittaa aiheuttavien puiden poistaminen kootusti tuo kunnalle merkittäviä kustannussäästöjä.

Suunnittelussa on pyritty hyvään yhteistyöhön sidosryhmien kanssa. Tiilikankaan omakotiyhdistys jakoi hakkuusuunnittelua kuvaavat tiedotteet alueen postilaatikoihin marraskuun lopulla. Joulukuussa on tehty asukkaiden kanssa maastokäynti virkistysaluemetsiin, kuultu asukkaita ja tarkennettu alustavaa suunnitelmaa kommenttien perusteella. Arvokkaita kommentteja on saatu myös Hollolan ympäristöyhdistykseltä alueen ekologisista arvoista ja hakkuussa huomioitavista asioista. Ekologisia arvoja huomioidaan tekemällä tekopökelöitä, lisäämällä lahopuun määrää, edistämällä sekametsäisyyttä ja tähtäämällä jatkuvapeitteiseen metsänkasvatukseen aktiivisin toimenpitein.

Valtaosa asukkaista toivoi jatkuvapeitteistä metsien käsittelyä virkistysalueille, ja siihen pyritään vastaamaan. Ulkoilumaastot Tiilijärvien ja asutuksen välillä jätetään pääosin käsittelyn ulkopuolelle. Alueella esiintyy kuusenjuurikäpää, ja tahtotila on valintatilanteessa poistaa ennemmin kuusia kuin muita puulajeja. Ennen töiden aloittamista alueella annetaan asukkaille mahdollisuus kommentoida metsien käsittelyä oman talonsa kohdalta. Vaarallisten ja huonokuntoisten puiden lisäksi poistetaan rakennettua ympäristöä haittaavia puita. Tavoite on se, että alueelle palattaisiin seuraavien suunnitelmallisten metsätöiden merkeissä 10-15 vuoden kuluttua.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta päättää hyväksyä edellä kuvatun metsäsuunnitelmamuutoksen Tiilikankaan osalta.

Päätös

Kristiina Vanhala-Selin ehdotti keskustelun kuluessa että metsäsuunnitelman 546 lohkon laajennus ei käy koska alueella suojeltuja lajeja ilman tuontia uudelleen valiokuntaan. Esitys raukesi kannattamattomana. Kristiina Vanhala-Selin jätti eriävän mielipiteen.

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Merk. asiantuntijana kokouksessa metsäasiantuntija Eerikäinen.

Tiedoksi

Sidosryhmät: Tiilikankaan omakotiyhdistys, Hollolan ympäristöyhdistys. Tiedoksi: kuntatekniikan päällikkö, talouspalvelut, hortonomi, maankäyttöinsinööri, nuorempi maankäyttöinsinööri, ympäristötarkastajat, projektiasiantuntija

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 45

Ajankohtaiset asiat

Osayleiskaavojen yleisötilaisuudet Heinsuon koululla:

- Nostavan-Tikkakallion oyk to 9.4. ja to 16.4.
- Kierrätysalueen oyk ti 14.4. ja ma 20.4.

Elinvoimajohtajan ajankohtaiskatsaus.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedokseen.

Päätös

Merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 46

Ilmoitusasiat

Pöytäkirjat

18.2.2026 [Lahden seudun joukkoliikennelautakunta](#)

Esityslistat

Kirjeet

Muuta

Joukkoliikenteen tilannekatsaus / palvelukoordinaattori Sara Aakala

Ladecin uutena kuntayhteyshenkilönä on tammikuussa 2026 aloittanut Teemu Riikonen.

Elinkeinoyhtiö Ladecin esittäytyminen, kunnan elinkeinopalveluiden ajankohtaiset / Toimitusjohtaja Tomi Tura, elinkeinopäällikkö Tiia Irri

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ilmoitusasiat.

Päätös

Merkitään tiedoksi.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Hallintovalitus

§40

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi. Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianomaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Sähköposti: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2269

Puhelinnumero: 029 564 2210

Kirjaamon aukioloaika: maanantai-perjantai klo 8.00-16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä ilmoittaa. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta <https://tuomioistuimet.fi/fi/index/asiointijulkisuus/maksut.html>

Tuomioistuinmaksulakiin linkki <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 66, 15871 HOLLOLA

Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, Hollola

Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi

Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§36, §37, §38, §39, §45, §46

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§41, §42, §43, §44

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kun käytetään tavallista sähköistä tiedoksiantoa, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Hollolan kunta.

Hollolan kunta / Kirjaamo
Postiosoite: PL 66, 15871 Hollola
Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, 15870 Hollola
Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi
Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut asian hoitamiseksi tarvittavat yhteystiedot.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.